

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-ОСЕТИНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации**

**Кафедра общественного здоровья, здравоохранения и
социально-экономических наук**

**Методические рекомендации
по внеаудиторной самостоятельной работе
по дисциплине «История и философия науки»**

(для аспирантов)

Владикавказ - 2021

Составитель: Тедеева У.Ш., кандидат исторических наук, доцент кафедры общественного здоровья, здравоохранения и социально-экономических наук ФГБОУ ВО СОГМА Минздрава России

Методические рекомендации по дисциплине «История и философия науки» составлены в соответствии с Федеральными государственными требованиями (ФГТ) к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденных 20 октября 2021 года приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 951. Предназначается для аспирантов 1 года обучения.

Рецензенты:

Джигоева Д.А., канд. филос. наук, доцент кафедры философии и истории ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет»

Хацаева Д.Т., канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой иностранных языков с латинским и русским как иностранным ФГБОУ ВО СОГМА

Утверждено и рекомендовано к печати Центральным координационным учебно-методическим советом ФГБОУ ВО СОГМА Минздрава России (ЦКУМС ФГБОУ ВО СОГМА Минздрава России), протокол № 3 от 28.12.2021 г.

Введение

Основной формой работы аспиранта является не только работа на лекциях и семинарских занятиях, но и большая самостоятельная работа, которая позволяет глубже проникнуть в суть рассматриваемой проблемы и подготовить почву для сдачи кандидатского экзамена. Самостоятельная работа аспиранта является показателем научного потенциала, умения работы с литературными источниками и способности аспиранта к самостоятельному анализу проблемных вопросов. Она состоит из изучения учебной и научной литературы, рассмотрения вопросов и тем материала дисциплины, в том числе и не вошедших в лекционный курс, подготовки и написания реферата для сдачи кандидатского экзамена по истории и философии науки.

Цель самостоятельной работы:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать справочную и учебную литературу;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений.

Виды самостоятельной работы:

✓ **по овладению знаниями:** чтение текста учебника, дополнительной литературы; составление плана; составление схемы, таблицы; конспектирование текста; работа со словарем; учебно-исследовательская работа; работа с историческими документами, средствами массовой информации, Интернет-ресурсами;

✓ **по закреплению и систематизации знаний:** работа с конспектом лекции; работа с учебником, дополнительной литературой; написание эссе; подготовка сообщений к выступлению на семинаре, конференции; подготовка рефератов, докладов; создание мультимедиа проектов и мультимедийных презентаций результатов исследовательской работы; тестирование;

✓ **по формированию умений и навыков:** решение проблемных вопросов; выполнение схем, таблиц; подготовка к деловым играм;

При самостоятельной работе аспирантам и соискателям необходимо усвоить ряд рекомендаций:

■ следует опираться на философский фундамент, мировоззренческую культуру, аналитические знания, приобретенные в ходе предыдущего обучения, а также на жизненный и профессиональный опыт;

■ необходимо иметь подборку литературы, достаточную для изучения данного курса (список основной литературы предлагается). При этом следует иметь в виду, что нужна литература различных видов: а) учебники, учебные и учебно-методические пособия; б) первоисточники по рассматриваемым в темах дисциплины проблемам; в) монографии, сборники научных статей, публикации в различных периодических изданиях; г) справочная литература: энциклопедии, словари, тематические, терминологические справочники, раскрывающие

категориально-понятийный аппарат; эта литература рекомендуется преподавателем во время занятий, при разборе той или иной темы;

- основное содержание той или иной проблемы следует уяснить, изучая самостоятельно учебную литературу. При этом важно учитывать все многообразие подходов к той или иной проблеме. С одной стороны, подобное многообразие объясняется различиями в мировоззренческих позициях, на которых стояли авторы различных подходов к анализу сложных философских проблем; с другой – сложностью объяснения;

- при работе с учебником постоянно уточнять сущность и содержание понятий и категорий посредством обращения к энциклопедическим и философским словарям;

- не ограничиваться только теоретическим, умозрительным характером рассмотрения явлений и процессов. Тесно связывать их с практикой социального развития, уметь использовать их в качестве инструментария для непосредственного анализа реальных социальных и профессиональных проблем;

- прилагать собственные интеллектуальные усилия, а не только нагружать память, механически заучивая те или иные философские термины и теоретические определения.

№ п/п	Год обучения	Наименование раздела учебной дисциплины (модуля)	Виды СРА	Всего часов
1	2	3	4	5
1.	1	Наука в культуре современной цивилизации	Изучение тем лекций; подготовка к практическим занятиям; изучение специальной литературы по истории и философии науки философии, подготовка докладов, выступлений конспектирование материала.	22
2.		Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции.	Изучение тем лекций; подготовка к практическим занятиям; работа с электронными образовательными ресурсами, размещенными на образовательном портале Медакадемии, написание рефератов.	24
3.		Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.	Изучение тем лекций; подготовка к практическим занятиям; работа с электронными образовательными	22

		ресурсами размещенными на образовательном портале Медакадемии, написание рефератов.	
ИТОГО часов:			68

Самостоятельная работа:

Наименование раздела	Содержание работы	Трудоемкость, часов	Вид контроля
Наука в культуре современной цивилизации	Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач. Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.	22	реферат доклад, собеседование
Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции	Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Формирование науки как профессиональной	24	реферат доклад, собеседование

	деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук. Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.		
Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд). Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.	22	реферат т доклад, собеседование

Тематика рефератов:

1. Философия как мировоззренческая и общеметодологическая основа медицины.
2. Онтологические, гносеологические и ценностно-нормативные основания медицины.
3. Сциентизм и антисциентизм: их исторические корни и проявления в XX веке.
4. Этические принципы медицинской профессии.
5. Онтологические проблемы начала человеческой жизни.
6. Платон и Гиппократ. «Врач-философ подобен богу...»: в чем сокровенный смысл этой античной идеи?
7. «Гиппократов сборник» - энциклопедия периода расцвета древнегреческого врачевания.
8. Смерть как проблема человеческой жизни.
9. Философия как врачевание души.
10. Авиценна. Взгляд на теоретическую и практическую медицину. Учение о строении человеческого тела.
11. Теология и наука. Средневековые университеты и медицина.
12. Христианство и нравственные основы медицины.
13. Философский пантеизм Возрождения и магическая медицина. Парацельс и Агрикола.
14. Успехи естествознания XVI века и их влияние на медицину. Леонардо да Винчи, А.Везалий, У.Гарвей.
15. Эмпиризм Ф.Бэкона, его индуктивная логика и клиническое мышление современного врача.
16. Проблемы гуманизации медицины и гуманитаризации медицинского образования.
17. Критерии и идеалы научности.

18. Категории «целое» и «часть», «структура» и «функция». Их методологический смысл в медицинской теории и практике.
19. Мозг и психика. Проблема идеального.
20. Зарождение и развитие психоанализа (Фрейд, Юнг, Адлер, Лакан и др.)
21. Понятие жизни в современной науке и философии.
22. Эволюция жизни как процесс познания.
23. Социально-философский анализ проблем биотехнологий, генной и клеточной инженерии, клонирования, технологии стволовых клеток. Перспективы и опасности.
24. Генная инженерия и ее перспективы.
25. Синтетическая теория эволюции и креационизм.
26. Учение В.И.Вернадского о биосфере и ноосфере.
27. Современная антропология и эволюция человека.
28. Логическое и историческое в развитии науки.
29. Проблема обоснования в науке: тупики и парадоксы.
30. О соотношении истории и методологии науки.
31. Научные революции как модель развития истории науки.
32. Концепция научной революции Т.Куна и И.Лакатоса.
33. Уровни и исторические типы методологического анализа науки.
34. Проблема истины в современной философии и науке.
35. Философия науки как специфическая форма междисциплинарного знания.
36. Философские основания науки.
37. Философия и наука: проблема их соотношения.
38. Социокультурная природа науки.
39. Наука и ненаука: проблема демаркации.
40. Критерии и идеалы научности (философский и исторический аспект).
41. Становление первых научных программ античности.
42. Становление античного типа рациональности.
43. Научная революция XVII века: сущность и содержание.
44. Наука и кризис культуры в современном мире.
45. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации.
46. Философия науки в поисках новой рациональности.
47. Структура теоретического знания.
48. Наука и нравственность.
49. Концепция научных революций Т.Куна.
50. Философское обоснование биоэтики как науки.

Рекомендуемая литература:

Основная литература

1. Хрусталеv Ю.М. Философия: учебник. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2013
2. Философия. Учебник. / Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю.Сидориной. - ГЭОТАР-Медиа, 2012.
3. Бессонов Б.Н. История и философия науки: учеб. пособие. М.: Юрайт, 2010.
4. Шишков И.З. История и философия науки: учеб. пособие. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2010.
5. Хрусталеv Ю.М. Философия науки и медицины: учебник. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2010.

6. Некрасов С.И., Некрасова Н.А. Философия науки и техники: тематический словарь справочник. Учебное пособие С.И. Некрасов, Н.А. Некрасова. – Орёл: ОГУ, 2010. – 289 с.
7. Спиркин А.Г. Философия: учебник. М.: Юрайт, 2011.
8. Бессонов Б.Н. История и философия науки: учеб. пособие. М.: Юрайт, 2011
9. Хрусталеv Ю.М. Биoэтика. Философия сохранения жизни и сбережения здоровья: учебник. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2015.
10. Хрусталеv Ю.М. Философия: учебник М.: ГЭОТАР-Медиа, 2015.

Дополнительная литература.

1. Хрусталеv Ю.М, Царегородцев Г.И. Философия науки и медицины: Учебник для аспирантов и соиск. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007.
2. Войтов А.Г. История и философия. М., 2005.
3. Зотов А.Ф. Современная западная философия. М., 2005.
4. Ивин А.А. Современная философия науки. М., 2005.
5. Котенко В.П. История и философия классической науки. М., 2005.
6. Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. Итоги XX столетия: учебное пособие. М., 2000.
7. Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс М.: Логос, 2006.
8. Микешина Л.А. Философия науки: современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования. М., 2005.
9. Никифоров А.Л. Философия науки: история и теория. М., 2006.
10. Кун Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М.; ЮНИТИ–ДАН, 2009. – 310 с
11. Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки. / И. Лакатос. – М.: Академический Проект, 2008.
12. Леонардо да Винчи. Избранные естественнонаучные произведения. – М., 1955.
13. Платон. Собрание сочинений. В 4 т. / Под общ. ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса, А. А. Тахо-Годи. (Серия «Философское наследие»). – М.: Мысль. 1990–1994.
14. Поппер К. Логика научного исследования: Пер. с англ. / Под общ. ред. В.Н. Садовского. – М.: Республика, 2004. – 447 с.
15. Сидоров Г. Н. Наука и философия о развитии жизни на Земле / Г.Н. Сидоров, О.Б. Шустова, В.И. Разумов // Философия науки. – 2003. – № 4 (19). – С. 36–63.
16. Степин В.С. Философия науки: Общие проблемы: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В.С. Степин. – М.: Гардарики, 2006. – 384 с.
17. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники / учебное пособие. – М.: Контакт–Альфа, 1995. – 384 с.

Формирование умения конспектирования лекции

1. Запишите план лекции, если он не дан, самостоятельно выделите основные вопросы по ходу лекции, фиксируйте их в виде плана на полях слева.

2. В правой части конспекта пишите самое важное короткими точными фразами своими словами. Не старайся записывать каждое слово лектора, так как при этом можно пропустить главное, потерять нить рассуждения.
3. Особое внимание обратите на правильную запись и выделение основных выводов по каждому пункту плана.
4. В тот же день, пока в памяти свежо содержание лекции, внимательно прочитайте конспект, внесите необходимые исправления, восстановите пропущенное, выделите особо важные положения.
5. Сформулируйте вопросы, возникшие при чтении конспекта и рекомендованной на лекции литературы.

Написания конспекта

1. Перед конспектированием необходимо тщательно изучить конспектируемое произведение.
2. Конспектированию предшествует составление плана.
3. В начале конспекта необходимо точно указать фамилию и инициалы автора (или редактора сборника), полное название работы, место и год издания.
4. Наименование глав, разделов, параграфов конспектируемой работы всегда указывать точно.
5. Изложение текста дается сжато, но основные мысли и аргументы записываются подробно.
6. В конспекте можно использовать цитаты.
7. При оформлении конспекта используйте подчеркивания, условные знаки, пометки на полях.

Внеаудиторная самостоятельная работа

При написании *доклада* по заданной теме следует составить план, подобрать основные источники. Работая с источниками, следует систематизировать полученные сведения, сделать выводы и обобщения. К докладу по крупной теме привлекается несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

Составление плана при работе с текстом

1. Прочитать текст, продумать прочитанное.
2. Разбить текст на части и озаглавить каждую. В заголовках передать главную мысль каждого фрагмента.
3. В каждой части выделить несколько положений, развивающих главную мысль.
4. Проверить, отражают ли пункты плана основную мысль текста, связан ли последующий пункт плана с предыдущим.

Реферат - это краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада научного труда. Это самостоятельная научно-исследовательская работа студента, в которой раскрывается суть исследуемой проблемы. Изложение материала носит проблемно-тематический характер, показываются различные точки зрения, а также собственные взгляды на проблему

Объем реферата 10-12 печатных страниц. Содержание реферата:

1. Титульный лист
2. Оглавление
3. Введение
4. Основная часть, разделенная на 3-5 глав
5. Заключение
6. Список литературы

План рецензии реферата:

- 1) Предмет анализа.
Данная работа представляет собой... В работе автора, в рецензируемой работе (глаголы: исследуется, освещается, анализируется, описывается, разбирается, рассматривается, раскрывается).
- 2) Актуальность.
Работа посвящена актуальной теме, актуальной проблеме, актуальным вопросам, комплексу проблем.
- 3) Краткое содержание работы (указание на существенные результаты).
Характеристика задач, которые решал автор, методов, которыми он пользовался в исследовании, сравнительный анализ.

Написание реферата

1. Определи тему, обоснуй ее (покажи актуальность).
2. Изучи состояние проблемы по данной теме.
3. Подбери литературу, составь список используемой литературы.
4. Составь план.
5. Определи цель и задачи работы.
6. Проанализируй изученные материалы, делая краткие записи.
7. Распредели материалы в определенной логической последовательности, согласно плану.
8. Покажи разные точки зрения на проблему.
9. Подготовь опорные таблицы, схемы, графики.
10. Сформулируй выводы, свое отношение к проблеме, сделай заключение.
11. Произведи записи текста реферата с учетом единых требований.

Написание эссе

1. Начинать эссе целесообразно с определения личной позиции (на мой взгляд; в данном высказывании есть...; я согласен с тем, что...).
2. В следующем предложении сформулировать свое понимание этого высказывания, перефразировать его.
3. В форме тезисов изложить собственное мнение по теме. Тезисы обосновать с помощью фактов, примеров. Фразы должны быть короткими, емкими, лаконичными.
4. Обосновать взгляд на проблему, обращаясь к теоретическим положениям. Нельзя опираться на примеры из личной жизни.
5. В заключение (1-2 предложения) подводятся итоги работы. Здесь можно перечислить вопросы, которые остались нераскрытыми, обозначить перспективу.
6. Дополнительные аргументы в пользу автора эссе:
 - если дается информация об авторе высказывания,

- если упоминаются его предшественники или научные противники,
- если описываются различные точки зрения или подходы к решению проблемы.
- если указывается значение используемых понятий и терминов.
-

Темы эссе

1. «Мы не должны позволить никому переделывать историческую истину» (Н. Пирогов).
2. «Говорят, мир возник из хаоса. Мы должны позаботиться, чтобы он не кончил тем, с чего начал» (В. Жемчужников).
3. «Все было встарь, все повторится снова» (О. Мандельштам).
4. «Созидается общество началами нравственными» (Ф. Достоевский).
5. «Человек имеет свободу выбора, ибо в противном случае советы, увещевания, назидания, награды и наказания были бы бессмысленны» (Ф. Аквинский).
6. «Создает человека природа, но развивает и образует его общество» (В. Белинский).
7. «Иногда для того, чтобы стать бессмертным, надо заплатить ценою целой жизни» (Ф. Ницше).
8. «Но если неизбежность смерти несовместима с истинной любовью, то бессмертие совершенно несовместимо с пустотой нашей жизни» (В. Соловьёв).
9. «Волю и желание нельзя смешивать... Я хочу действия, которое тянет в одну сторону, в то время как мое желание тянет в другую, прямо противоположную» (Дж. Локк).
10. «Те сомнения, которые не разрешает теория, разрешит тебе практика» (Л. Фейербах).
11. «Будьте внимательны к своим мыслям — они начало поступков» (Лао-Цзы).
12. «Нравственный закон, который человек должен свободно открыть в себе, автоматически дает свои предписания, одинаковые для всех людей и для всех случаев жизни» (Н. Бердяев).
13. «Зверь никогда не доходит до такого страшного падения, до какого доходит человек» (Н. Бердяев).
14. «Искусство должно учить добродетели и ненавидеть пороки» (Д. Дидро).
15. «Общество - свод камней, который обрушился бы, если бы один не поддерживал другого» (Сенека).
16. «Природа не терпит пустоты: там, где люди не знают правды, они заполняют пробелы домыслом» (Б. Шоу).
17. «Естественным состоянием людей до объединения в общество была война, и не просто война, а война всех против всех» (Т. Гоббс).
18. «Нужно много учиться, чтобы немного знать» (Ш. Монтескье).
19. «Философы лишь различным образом объясняют мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его» (К. Маркс, Ф. Энгельс).
20. «Знание-орудие, а не цель» (Л. Толстой).

Упражнения для размышлений

1. «От природы человек не склонен мыслить. Мышление – это своего рода искусство, которое приобретают, и оно даётся ему, пожалуй, ещё труднее, нежели другие искусства»

2. «Самая обыкновенная ошибка... в том, чтобы думать, что, узнав путь к идеалу, вы можете достигнуть его. Если бы идеал был достижим, он бы не был идеал, и если бы люди достигли его, жизнь бы кончилась. Идеал всегда недостижим, но из этого не следует то, что надо махнуть на него рукой и не следовать идеалу, а только то, что надо все силы свои полагать на всё большее и большее приближение к нему».

Л.Н. Толстой. Из письма М.Н. Яковлевой, детской писательнице и переводчице. 1910 г.

3. «Общечеловеческой цивилизации не существует и не может существовать, потому что это была бы только невозможная и вовсе нежелательная неполнота... Всечеловеческая цивилизация – это ИДЕАЛ, достижимый только через развитие всех цивилизаций... Насильственный перенос цивилизации на другую почву ничего, кроме уродства, не даст».

Н.Я. Данилевский. Россия и Европа.

4. «Продолжая оставаться мыслящим, человек не сможет не прийти к благоговению перед жизнью. Любое мышление, ведущее человека к скептицизму или к жизни без этического идеала, - это не мышление, а лишь принимающая вид мышления бессмыслица, которая обнаруживает себя отсутствием интереса к таинствам жизни и мира».

А. Швейцер. Благоговение перед жизнью.

5. Знаменитый французский писатель А.Франс в сатирическом произведении «Остров пингвинов» (1908 г.) утверждал: «Во всяком цивилизованном государстве богатство священо; в демократических государствах священо только оно. А Пингвиния была государством демократическим; три-четыре финансовые организации пользовались там властью более обширной, а главное, более устойчивой, чем власть республиканских министров, которым они представляли корчить из себя больших господ и втайне диктовали свою волю, получая от них с помощью угроз или подкупов поддержку себе в ущерб государству, - тех же, кто не шёл на сделки с совестью, они уничтожали при содействии газетных клеветников». И на других страницах – о том же: «Люди охотно берут пример с вышестоящих. Те, кто не владел крупными капиталами, .. усиленно перенимали взгляды и нравы миллиардеров, стремясь смешаться с ними. Все чувства, препятствующие накоплению или сохранению богатства, считались позорными; не было прощения ни вялости, ни лени, ни вкусу к бескорыстным исследованиям, ни любви к искусству, ни тем более расточительности; сострадание осуждалось как пагубная слабость... Прочными устоями государства являлись две общественные добродетели: уважение к богатым и презрение к бедным...».

Проанализируйте, что изменилось за прошедшие 100 лет в нравственном кредо человеческого и конкретно нашего общества?

6. Как бы вы объяснили утверждение Пифагора: «Будь другом истины до мученичества, но не будь её защитником до нетерпимости». Что решительно не принимает древнегреческий мудрец?

7. Сократ беседует с Эвтидемом:

«Сократ: Между людьми встречается ложь?

Эвтидем: Разумеется.

Сократ: Куда её причислить?

Эвтидем: Конечно, к несправедливости.

Сократ: Обман тоже встречается?

Эвтидем: И очень.

Сократ: Его куда причислить?

Эвтидем: Тоже к несправедливости...

Сократ: И к справедливости ничего из этого не будет причислено?

Эвтидем: Да и странно было бы, если бы было иначе.

Сократ: Теперь, если стратег обращает в рабство жителей враждебного неприятельского города и во время войны прибег к обману?

Эвтидем: Это справедливо. Но только в отношении врагов...

Сократ: Если стратег, видя малодушие солдат, сообщит им ложные сведения, будто приближаются союзники, и этой ложью прекратит их малодушие, куда ты причислишь этот обман?

Эвтидем: К справедливости.

Сократ: А если кто обманет своего сына, нуждающегося в лекарстве и не принимающего его, и даст ему лекарство под видом обычной пищи и этой ложью сделает сына здоровым?...».

Что и говорить, умел великий мудрец морочить голову молодым, заставляя их думать! Вот и вы постарайтесь определить точку перехода справедливости в несправедливость и обратно.

8. Человек, слуга и истолкователь природы, столько совершает и понимает, сколько постиг в ее порядке делом или размышлением, и свыше этого он не знает и не может.

Ни голая рука, ни предоставленный самому себе разум не имеют большой силы. Дело совершается орудиями и вспоможениями, которые нужны разуму не меньше, чем руке. И как орудия руки дают или направляют движение, так и умственные орудия дают разуму указания или предостерегают его.

Знание и могущество человека совпадают, ибо незнание причины затрудняет действие. Природа побеждается только подчинением ей, и то, что в созерцании представляется причиной, в действии представляется правилом.

Познание, которое мы обычно применяем в изучении природы, мы будем для целей обучения называть предвосхищением природы, потому что оно поспешно и незрело. Познание же, которое должным образом извлекаем из вещей, мы будем называть истолкованием природы.

Самое лучшее из всех доказательств есть опыт...

Бог в первый день творения создал только свет, отдав этому делу целый день и не сотворив в этот день ничего материального. Подобным же образом, прежде всего, должно из многообразного опыта извлекать открытие истинных причин и аксиом и должно искать светоносных, а не плодоносных опытов.

Те, кто занимался науками, были или эмпириками или догматиками. Эмпирики, подобно муравью, только собирают и довольствуются собранным. Рационалисты, подобно пауку, производят ткань из самих себя. Пчела же избирает

средний способ: она извлекает материал из садовых и полевых цветов, но располагает и изменяет его по своему умению. Не отличается от этого и подлинное дело философии. Ибо она не основывается только или на преимущественно на силах ума и не откладывает в сознании нетронутым материал, извлекаемый из естественной истории и из механических опытов, но изменяет его и перерабатывает в разуме. Итак, следует возложить добрую надежду на более тесный и нерушимый (чего до сих пор не было) союз этих способностей - опыта и рассудка.

Бэкон Ф. Новый Органон, Афоризмы об истолковании
природы и царства человека.

// Сочинения: в 2-х т. Т. 2. М., 1978 -С. 12, 13-16,
18, 34, 35, 50, 56, 57, 60, 61, 62, 75, 80